

Let's Debate!

Letizia Cinganotto, Silvia Panzavolta

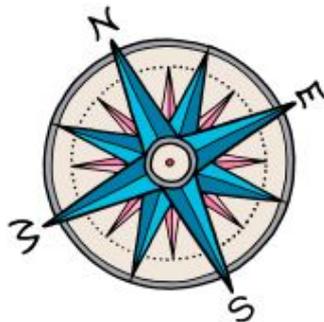
INDIRE

11 Marzo 2022



11/03/2022

Warm-up
Introduzione al Debate
Le competenze sviluppate
Le fasi del Debate
Ingredienti del Debate
Tema e Mozione
Esercizio
I Format del Debate



Go to www.menti.com and use the code 8599 4791

Multiple Choice

 Mentimeter

| | | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Non so cosa sia | Lo conosco ma non lo pratico | L'ho provato almeno una volta | Lo pratico con una certa frequenza |



VIDEO DI ISPIRAZIONE
“IL PERICOLO DELLA STORIA UNICA”



<https://www.youtube.com/watch?v=Xgt39qx6lqY>

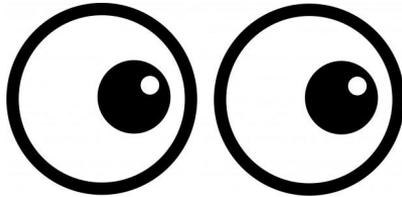
SEE - THINK - WONDER



Prendetevi qualche attimo per riflettere in silenzio prima di qualunque intervento o discussione, sospendete la naturale tendenza ad interpretare e valutare.

Che cosa avete visto?

Non vi chiediamo di interpretare il contenuto del video, solo di dirci quello che avete osservato.



SEE - THINK - WONDER



Ora diteci secondo voi che cosa è successo nel video.
Adesso potete fare congetture.

Non si tratta solo di nominare un particolare ma di
suggerire possibili interpretazioni.

Quale interpretazione possiamo fornire basandoci su
ciò che avete visto?

Che cos'altro sta succedendo?

Che cosa avete visto che vi fa dire questo?



SEE - THINK - **WONDER**



Basandovi su ciò che avete visto e poi su ciò che avete pensato, ci sono domande che il video vi ha fatto venire in mente?

Per esempio, “Mi chiedo se “



Cosa NON è il Debate



parlarsi addosso

prevaricare

offesa

violenza verbale

turpiloquio

sminuire l'interlocutore

E' uno scambio comunicativo guidato da regole

Il Debate consiste essenzialmente in un confronto nel quale due squadre, composte ciascuna di due o tre studenti, i cosiddetti “debater”, sostengono e controbattono un'affermazione (claim) su un argomento, ponendosi in un campo (pro) o nell'altro (contro).

Whatsapp è uno strumento per socializzare
Studiare il latino nel 2021 è ancora utile
Renzo è una “testa calda”
Lucrezio è un filosofo, non un poeta





IL MANIFESTO

I sette orizzonti di Avanguardie educative per:

①

Trasformare il modello trasmissivo della scuola

②

Sfruttare le opportunità offerte dalle ICT e dai linguaggi digitali per supportare nuovi modi di insegnare, apprendere e valutare

③

Creare nuovi spazi per l'apprendimento

④

Riorganizzare il tempo del fare scuola

⑤

Riconnettere i saperi della scuola e i saperi della società della conoscenza

⑥

Investire sul "capitale umano" ripensando i rapporti
(dentro/fuori, insegnamento frontale/apprendimento tra pari, scuola/azienda, ...)

⑦

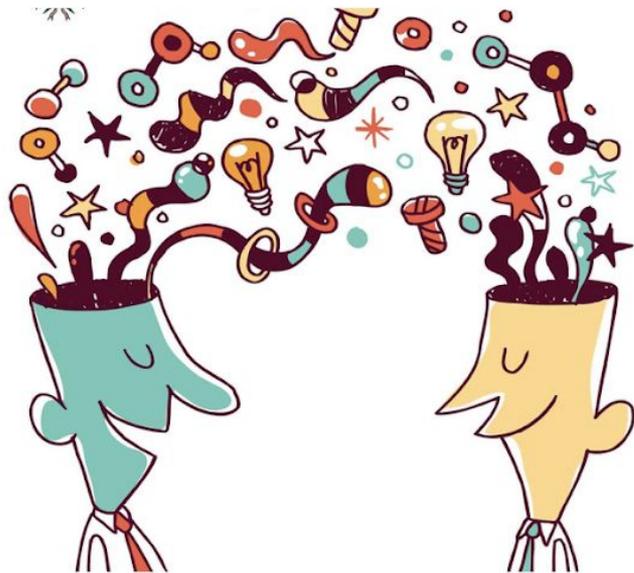
Promuovere l'innovazione perché sia sostenibile e trasferibile

Idee attive dal 2014 ad oggi

- Dentro/fuori la scuola - Service Learning
- Oltre le discipline
- Apprendimento autonomo e tutoring
- Apprendimento differenziato
- Debate (Argomentare e dibattere)
- Didattica per scenari
- Flipped classroom (La classe capovolta)
- Integrazione CDD/Libri di testo
- Spaced Learning (Apprendimento intervallato)
- TEAL (Tecnologie per l'apprendimento attivo)
- Aule laboratorio disciplinari
- Uso flessibile del tempo (Compattazione)
- MLTV - Rendere visibili pensiero e apprendimento
- Dialogo euristico

Dal 2014 al 2016

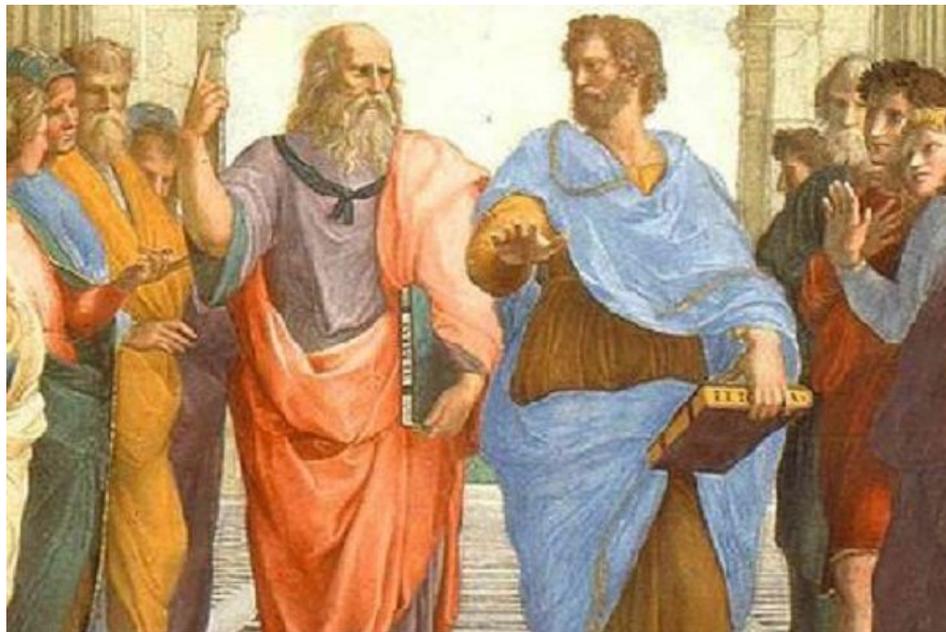
- Bocciato Con Credito
- Dentro/Fuori la Scuola
- ICT LAB
- Spazio Flessibile



Il Debate affonda le radici nell'oratoria classica.

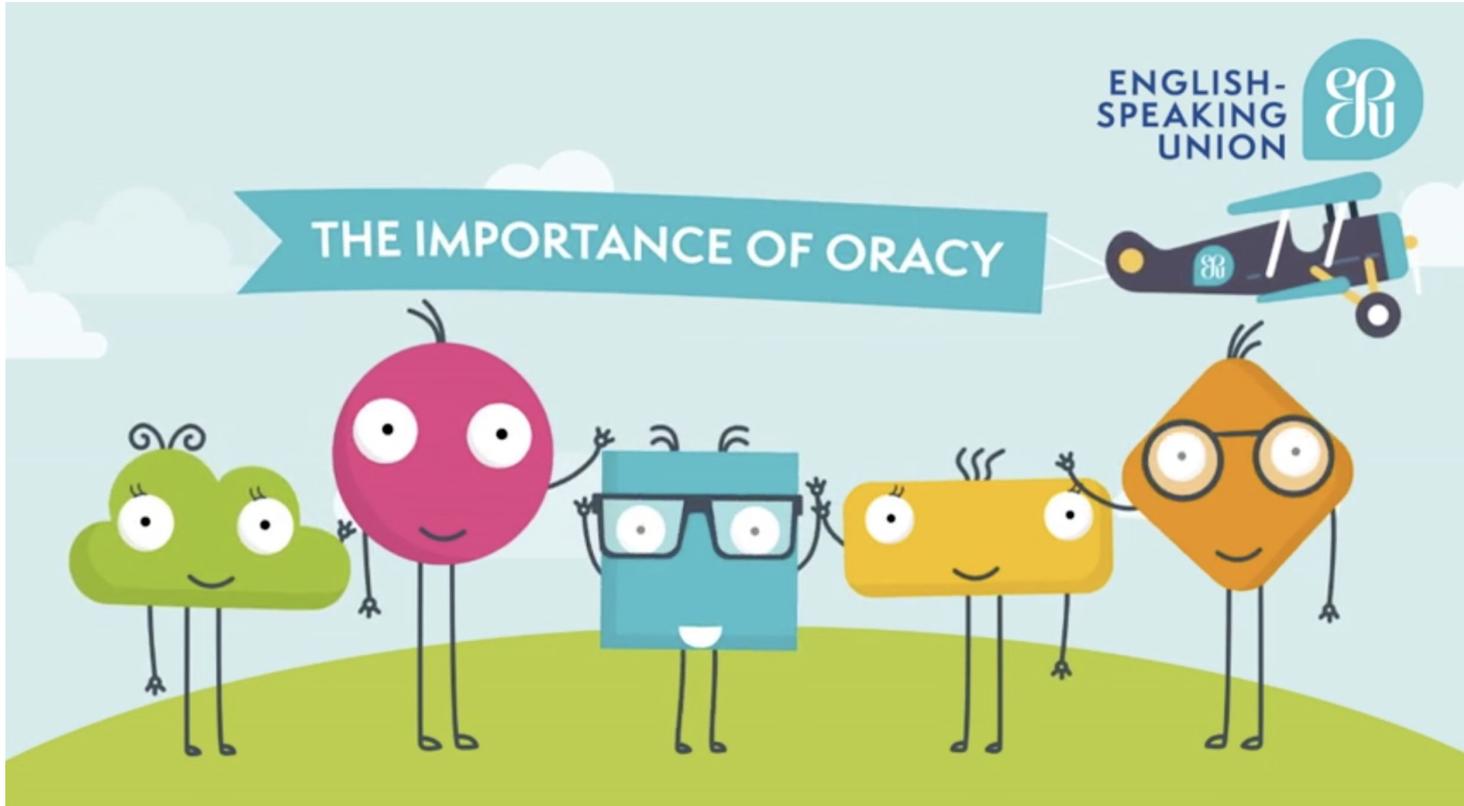
Se si guarda alla storia dell'arte del parlare è necessario sottolinearne non solo l'origine classica, ma anche il suo legame intrinseco con l'esercizio democratico della parola come espressione stessa dell'identità sia personale che civile

ARS ORATORIA



L'ars oratoria o ars dicendi era una disciplina centrale per coloro che volevano partecipare alla vita della Polis (per sviluppare competenze di cittadinanza attiva, si direbbe oggi), e, allora come adesso (nel più moderno Debate), prevedeva una struttura ed una “grammatica” ben precisa

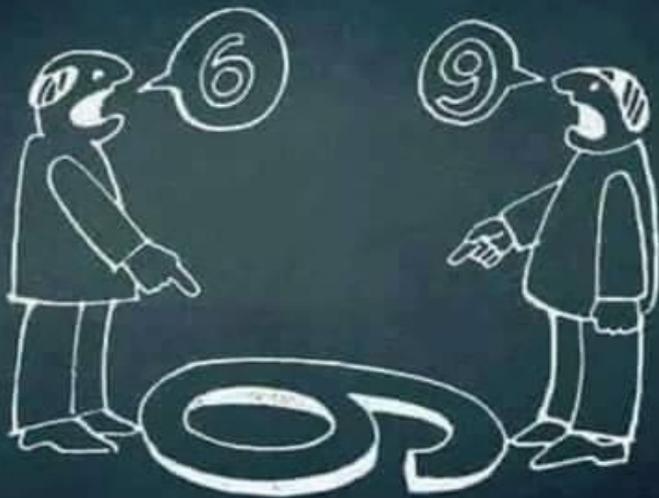
- **inventio**, che consisteva nel trovare gli argomenti
- **dispositio**, che riguardava la creazione di una scaletta del discorso
- **elocutio**, che curava lo stile
- **memoria**, ossia l'imparare a memoria il testo
- **actio**, la performance vera e propria



Oracy

<https://www.esu.org/oracy/>

Ogni persona parla
a seconda della propria prospettiva



Ascoltare le due distinte versioni
ti da un'idea più chiara della questione

Il pensare in modo diverso
non ci trasforma in nemici

Promuove l'adozione di
un approccio razionale a
discapito di quello
dogmatico

Ognuno ha diritto alle proprie opinioni,
ma non ai propri fatti.
Daniel Patrick Moynihan

Le competenze

- >>> Digitale (information literacy)
- >>> Comunicativa
- >>> Argomentativa
- >>> Metacognitiva
- >>> Sociali e civiche
- >>> Collaborativa
- >>> Multilinguistica



Le fasi del Debate



Individuazione del tema e della/e disciplina/e coinvolta/e

Pronunciamento della mozione (claim)

Laboratorio di ricerca a casa e in classe: raccolta di dati e fonti a supporto delle argomentazioni sia pro che contro

Divisione della classe in gruppi di lavoro, anche ad estrazione (“pro” e “contro”)

Preparazione di argomentazioni e controargomentazioni da parte di entrambi i team

Dibattito

Valutazione della giuria

Debrief



Le **squadre** e i **ruoli**: è importante che ogni studente abbia un compito/responsabilità



Un buon **claim** o **mozione**



Un **format** o **protocollo**



Le **regole** (numero studenti, turni di parola e tempi...)



La presenza di una **giuria**



La disponibilità a **giocare**: gli studenti potrebbero essere chiamati a dibattere una posizione diversa dalla propria

Elementi chiave del Debate: il TOPIC e il CLAIM

Il **TOPIC** è il tema scelto e può riguardare l'attualità, oppure argomenti disciplinari, interdisciplinari o trasversali e può essere svolto nella L1 oppure in lingua straniera.

Il **CLAIM** è la mozione sulla quale si sviluppa il Debate. Deve essere ben formulato ovvero: controverso e dibattibile. Deve essere formulato in maniera assertiva o interrogativa, deve contenere solo un elemento da dibattere e deve essere razionalmente difendibile.

Esempi di claim ben posti:

- “Lucrezio è un poeta, non un filosofo”
- “E’ giusto fare test sugli animali”
- “Il reddito di cittadinanza dovrebbe essere adottato da ogni stato europeo”

Cosa non è un buon claim (o mozione)

Un'affermazione ovviamente vera ad es. «la terra non è piatta»

Affermazioni pur argomentabili ma NON controverse ad es.
«lo scapolo è un uomo non sposato» (ovvio)

«con Giove in sestile potete mangiare quello che volete»
(né dimostrabile né confutabile)

Come si individua un buon claim (o mozione)

- 1.chiaro e non fraintendibile
- 2.“dibattibile*”
- 3.razionalmente difendibile

- 1.in chiave assertiva, come nel WSD (o interrogativa)
- 2.contenente un solo aspetto da dibattere

Alcuni esempi

La democrazia è la migliore forma di governo.

I cittadini dovrebbero essere obbligati a votare.

Ogni casa dovrebbe avere un animale domestico.

I compiti dovrebbero essere vietati.

A tutti gli studenti dovrebbe essere richiesto di fare volontariato nella comunità.

Tutti i genitori dovrebbero essere tenuti a frequentare le lezioni per genitori prima di avere un figlio.

Renzo è una «testa calda»

Lucrezio è un poeta, non un filosofo

La clonazione umana dovrebbe essere vietata

La sperimentazione animale dovrebbe essere vietata.

Shakespeare è il più grande scrittore del mondo

È giustificabile che l'epidemia Covid 19 comporti un ripensamento dei diritti e delle libertà individuali

E' giusto utilizzare i social network alla vostra età per socializzare?

Topic: l'amicizia
in Circle time la domanda/claim: " è giusto che Tom dia sempre la caccia a Jerry?"

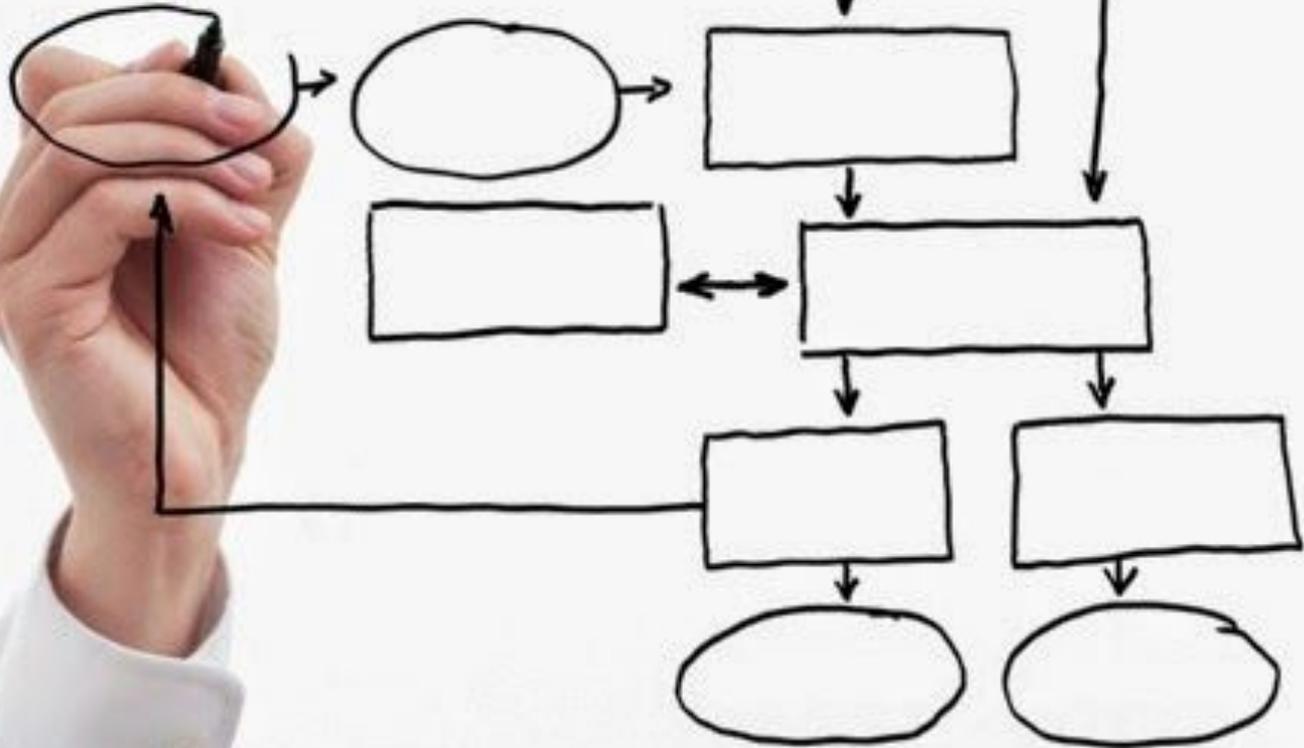
La gita scolastica con pernottamento è un momento fondamentale per la vita di classe.

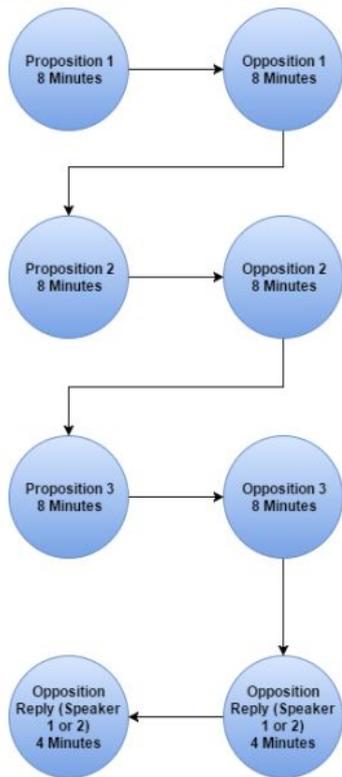
ATTIVITA': dal TOPIC al CLAIM



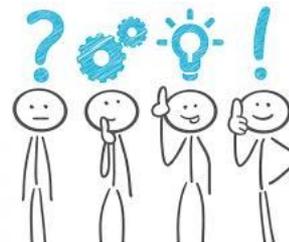
Formulare un Claim che vorreste dibattere.

I protocolli





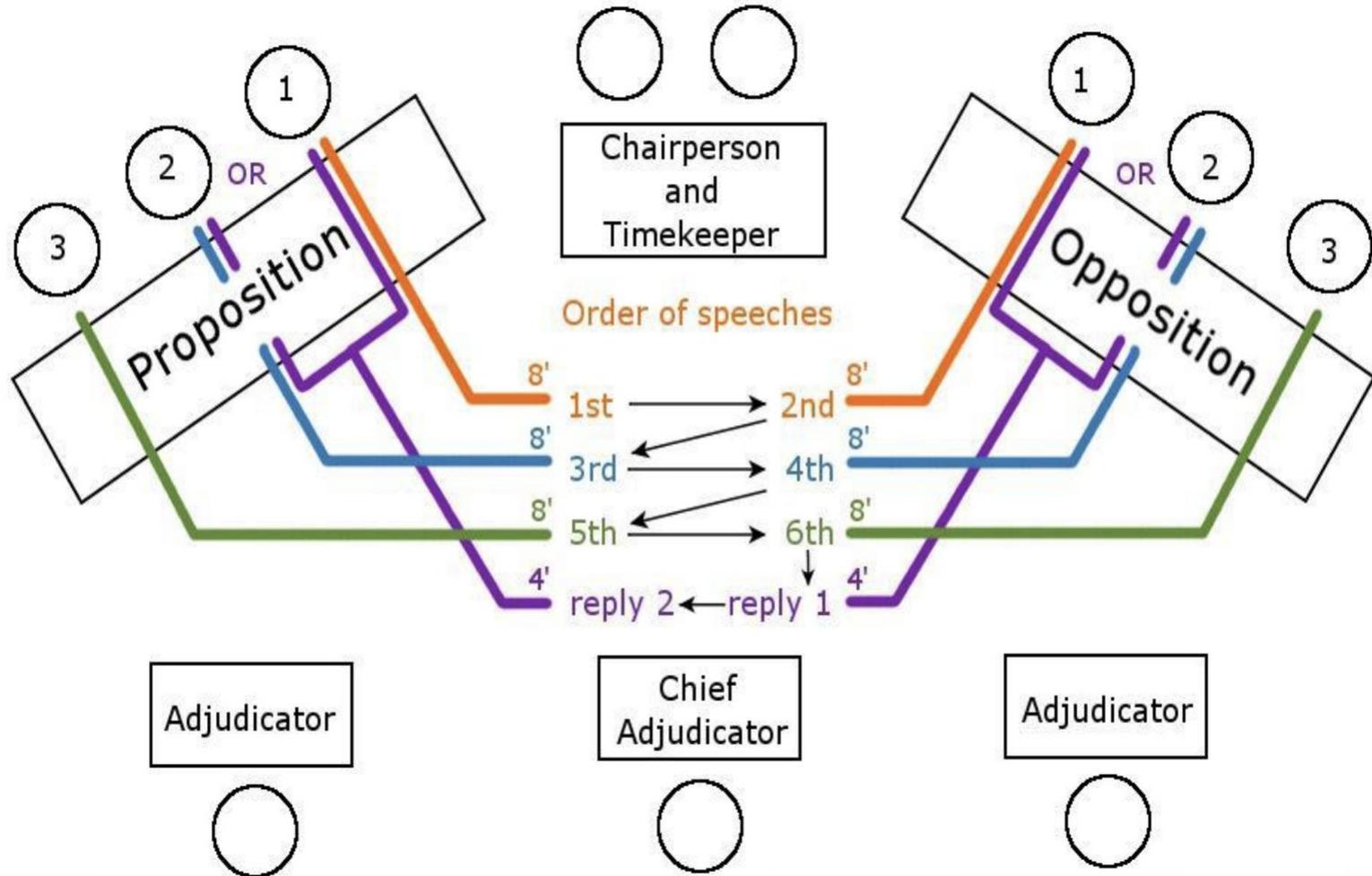
WEDEBATE



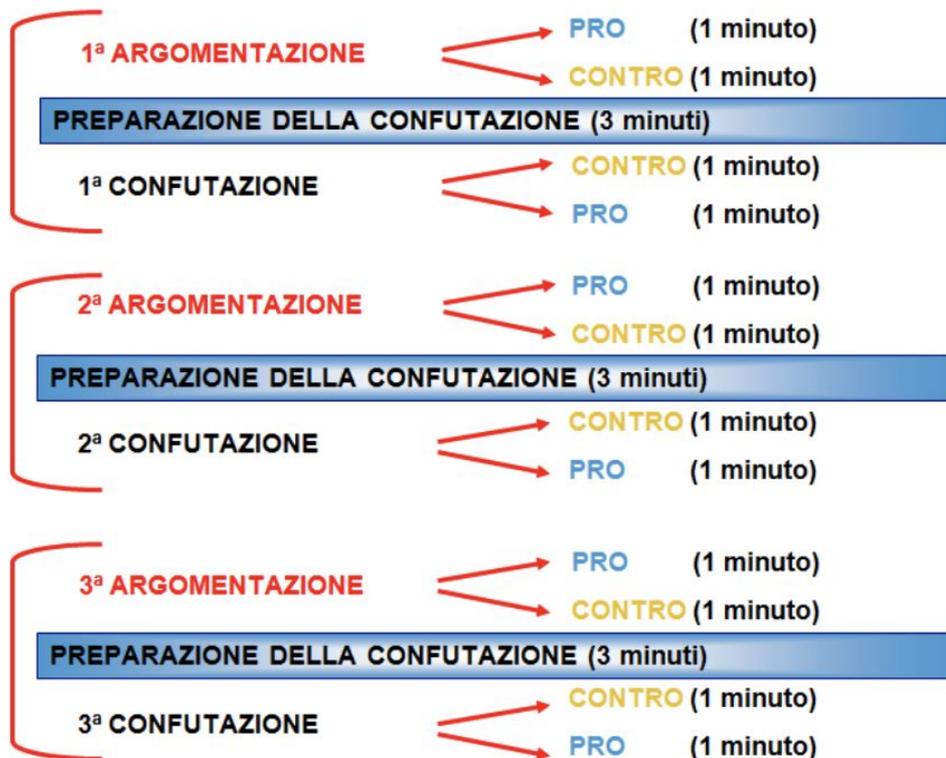
Point of Information

Valore formativo della domanda:

- tengono i dibattenti coinvolti durante tutto il dibattito
- rendere abili nell'affrontare situazioni impreviste
- mettere in difficoltà l'avversario



Karl-Popper



PER ESERCITARSI

ATTIVITA': LA CONFUTAZIONE

«Il libro di testo dovrebbe essere autoprodotta dalla scuola»

Non potrei essere più in disaccordo perché...



ESERCIZI PREPARATORI AL DEBATE

A ciascun membro della coppia viene assegnato il ruolo “pro” o “contro”, eventualmente anche in base ad una libera scelta relativamente al seguente claim: “I genitori devono essere amici dei figli”.

Al debater viene richiesto di preparare autonomamente:

- un elenco di motivazioni a favore o contro il tema;
- selezionare la motivazione più forte;
- preparare un un discorso di 2 minuti che a turno verrà proposto al debater della coppia della posizione contraria



Si scelgono 6 alunni, ad ognuno viene dato a caso un ruolo tra i seguenti: calciatore famoso; sindaco; prete; mamma single; medico; docente o dirigente scolastico. Tre alunni formano la giuria che dovrà valutare chi è stato l'oratore più convincente. Nella mongolfiera non c'è posto per tutti, uno dei giocatori dovrà essere lasciato a terra su un'isola deserta. Ogni giocatore deve quindi convincere il signor giudice a non farsi lasciare sull'isola trovando giuste e convincenti motivazioni.

Debate a catena



I social network hanno migliorato la nostra vita

Ci si dispone su due file oppure, se il rispetto delle regole di distanziamento non lo consente, si divide la classe in due parti (es dx e sn). Il Docente lancia la mozione.

La parte sinistra sarà PRO e la destra CONTROLLO.
Il primo studente della prima fila PRO inizia la catena con la propria argomentazione e poi a incrocio con la fila CONTROLLO fino ad esaurimento della catena.

ATTIVITA': DELINEARE LA STRATEGIA ARGOMENTATIVA

«La DAD è stata una perdita di tempo»

enucleazione di 3 argomenti “pro”

enucleazione di 3 argomenti “contro”

LINK: <https://docs.google.com/document/d/1FWjmF5EqJCuUxfNv3VI7fvXWfjImLulfl1WCTmgw34w/edit?usp=sharing>



**Per
approfondire**

DEBATE (ARGOMENTARE E DIBATTERE)



Sei qui: Home / Le idee del Movimento Avanguardie educative / Debate (Argomentare e dibattere)

Playlist
riproduzione automatica

1. Debate - Argomentare e dibattere (2019)
2. Debate in classe - 1. INTRODUZIONE
3. Debate in classe - 2. PADLET BRAINSTORMING
4. Debate in classe - 3. ROUNDTABLE DISCUSSION

<https://innovazione.indire.it/avanguardieeducative/debate>

— Orizzonti di riferimento —

1. Trasformare il modello trasmissivo della scuola
2. Sfruttare le opportunità offerte dalle ICT e dai linguaggi digital per supportare nuovi modi di insegnare, apprendere e valutare
5. Riconnettere i saperi della scuola e i saperi della società della conoscenza

— Perché adottare l'idea —

- Per superare la logica dello studio inteso come mero apprendimento mnemonico di testi scritti.
- Per favorire l'approccio dialettico.
- Per favorire la pratica di un uso critico del pensiero.
- Per contestualizzare i contenuti della formazione alla società civile.
- Per favorire l'integrazione degli strumenti digitali con quelli tradizionali.
- Per sperimentare metodologie innovative di rappresentazione della conoscenza.
- Per favorire il lavoro in gruppo.

— Materiali —

- Linee guida "Debate" 2.0
- Pieghevole "Debate" (ita)
- Pieghevole "Debate" (eng)
- Registrazione Webinar: Inglese a distanza con il debate (Relatore Michele Gabbanelli, IIS "Savoia-Benicasa", Ancona)
- Registrazione Webinar: La relazione continua: il debate a distanza (Relatore Angela Di Bono, IC 10 Pescara)
- Registrazione Webinar: Il debate nella DaD (Relatore Marco Costigliolo, IIS "Bianchi", Monza)
- Registrazione Webinar: La valenza didattica del debate e strumenti tecnologici a supporto di questa metodologia (Relatore Mariarosaria Arcella, Liceo scientifico "Tito Lucrezio Caro", Napoli)
- Registrazione puntata "Il Debate: via di educazione civica efficace" (Serie di interviste realizzate dall'Istituto Salesiano Don Bosco)

— News —

08/02/2022
PRESENTAZIONE DEL VOLUME "IL DEBATE - UNA METODOLOGIA PER POTENZIARE LE COMPETENZE CHIAVE" all'IIS PEANO di Firenze
[Leggi tutto](#)

05/10/2021
Seminario regionale di formazione e informazione sulle idee di Avanguardie educative - Perugia 13 ottobre 2021
[Leggi tutto](#)

13/04/2021
Webinar sulle idee Debate e MLTV organizzato dall'IIS G.A. Pischedda di Bosa 19-20 aprile 2021
[Leggi tutto](#)

— Eventi —

Marzo 2022

| PRECEDENTE | | QUESTO MESE | | | | SUCCESSIVO | |
|------------|------|-------------|------|------|------|------------|--|
| lun. | mar. | mer. | gio. | ven. | sab. | dom. | |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | |
| 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 | |

Linee guida per l'implementazione dell'idea

Debate (Argomentare e dibattere)

versione 2.0 (2019)

per Indire, a cura di

Letizia Cinganotto
Elena Mosa
Silvia Panzavolta

a cura delle scuole capofila dell'idea

IIS "Savoia-Benincasa" - Ancona (Daniela Di Bari, Michele Gabbanelli, Alessandra Rucci)

IIS "Luca Pacioli" - Crema, CR (Carolina Donzelli, Maria Picotti, Annamaria Sabatino, Italo Trabattoni, Paola Viccardi)

ITE "Enrico Tosi" - Busto Arsizio, VA (Diana Collu, Enza Barlocco, Amanda Ferrario, Michela Zanoletti, Gigliola Zoni)

Liceo scientifico, musicale e sportivo "Attilio Bertolucci" - Parma (Silvia Fontana, Daniela Paone, Aluisi Tosolini)

IC "Giannuario Solari" - Loreto, AN (Giulia Monaldi, Manuel Pace, Luigia Romagnoli)

IC "Pescara 10", Pescara (Angela Di Bono, Stefania Petracca)

"IC n. 1 'Foscolo'" - Taormina, ME (Adele Rosalba Ruggeri, Carla Santoro, Cettina Vinciguerra)

ISIS "Buonarroti-Fossombroni" - Arezzo (Stefano Cecchi, Luigi Ciabattini, Marco Genalti, Riccardo Guiducci, Aldo Di Trocchio)

IISS "Carlo Alberto Dalla Chiesa" - Montefiascone, VT (Nicol Brizi, Laura Nencioni, Maria Rita Salvi)

Linee guida scritte da Indire e scuole capofila dell'idea

<http://innovazione.indire.it/avanguardieeducative/debate>

Rendere Visibile l'Innovazione



10.2.7.A3-FSEPON-INDIRE-2017-1
CUP: B59B17000040006



Pratiche didattiche innovative nelle scuole di ogni ordine e grado



DEBATE
ITALIA

FRIULI VENEZIA GIULIA VS TOSCANA

TOPIC: “LA GESTIONE DELLE RISORSE
IDRICHE DEVE ESSERE SOSTENIBILE
E DOVREBBE ESSERE AFFIDATA
SOLO A ENTI PUBBLICI.”

<https://www.youtube.com/watch?v=7p5hiU0L-KE&t=1047s>



Titolo originale: A voix haute
- La force de la parole
Regia: Stéphane de Freitas,
Lady Ly
Anno: 2017
Uscita: 17/09/2018
Durata: 99 minuti
Lingua:
Italiano, Francese con
sottotitoli
Paese: Francia



Organizza una Proiezione

Premi: Premio del Pubblico Torino Film Festival 2017

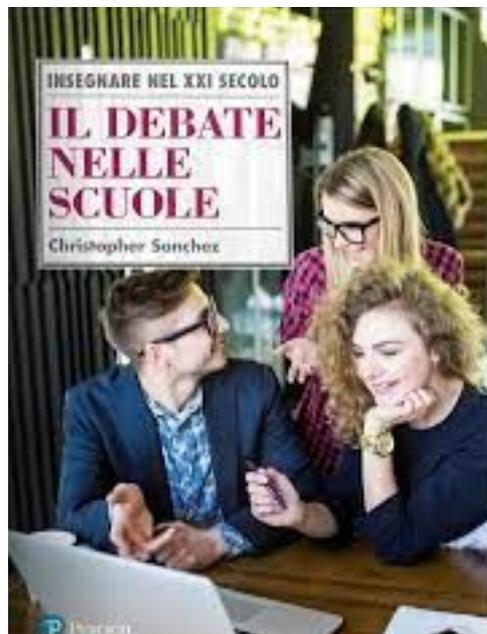
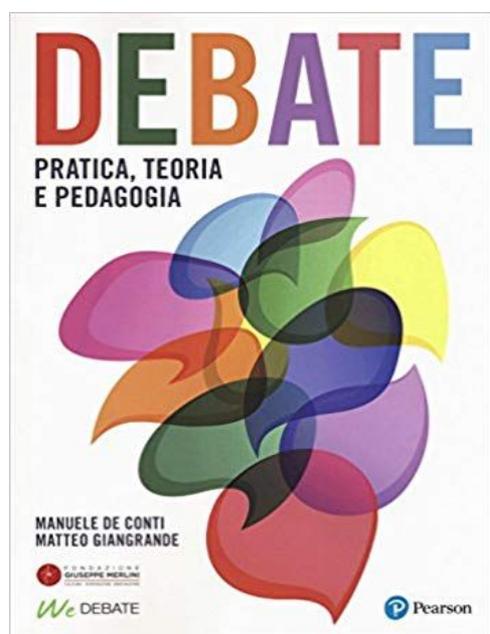
Tutti gli anni all'università di Saint Denis, nella periferia parigina, si tiene una gara basata sull'eloquenza per determinare il miglior oratore. Provenienti da diversi background socioculturali, gli studenti si preparano alla gara seguiti da vicino da professionisti dell'arte oratoria come avvocati e poeti. Grazie alla retorica, i giovani si raccontano e scoprono, rivelando le loro storie più personali.

Un documentario unico, di grande impatto emotivo, che mostra come la capacità di sapersi esprimere ed argomentare possa influenzare anche il nostro modo di pensare la complessità del mondo.

Condividi:

-  NEWS
- DEBATBASE**
- EVENTS
- COMMUNITY
- MEDIA
- ABOUT
- TRAININGS DATABASE





Letizia Cinganotto, Elena Mosa, Silvia Panzavolta

Il Debate

*Una metodologia
per potenziare le competenze chiave*



Consulta la biblioteca

Esplora le risorse

Genera lista ricerca

Cerca per argomento

debate

✕

Tipologia della risorsa

Ordine scuola

Area disciplinare

Solo proposte Indire

Filtra risultati

Cerca

11 risorse corrispondono ai criteri di ricerca



Debate esperienze di dibattito a distanza
228 visualizzazioni

★★★★★



M. Shelley's Frankenstein a remote scientific debate in time of quarantine
1817 visualizzazioni

★★★★★



Debating on Technology does the technology make people dumb?
679 visualizzazioni

★★★★★



Che cos'è il Debate?
62 visualizzazioni

★★★★★



Presentazione diretta delle idee del Movimento "Avanguardia educativa": Debate (Argomentare e dibattere)
18 visualizzazioni

★★★★★



Un debate 'a distanza' sul tema "Messun limite alla diffusione dei dati personali in caso di pandemia" - seconda parte
11 visualizzazioni

★★★★★



Un debate 'a distanza' sul tema "Messun limite alla diffusione dei dati personali in caso di pandemia" - prima parte
70 visualizzazioni

★★★★★



Debattem in etta. Un'esperienza di Debate nella scuola primaria
61 visualizzazioni

★★★★★



Tecnologia sì o no? Piccoli 'Debattem' si confrontano
80 visualizzazioni

★★★★★



Let's debate on Masbeth!
80 visualizzazioni

★★★★★



Flipped English. Studenti Inglese con la 'libreria capovolta'
85 visualizzazioni

★★★★★

Grazie per
l'attenzione

TEAM DI RICERCA DEBATE INDIRE



e.mosa@indire.it
s.panzavolta@indire.it,
l.cinganotto@indire.it

LA VALUTAZIONE

Ciascun criterio viene valutato da:

- 1 (sufficiente)
- 2 (discreto)
- 3 (buono)
- 4 (ottimo)

| PRO | CON |
|--|--|
| 1 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza | 1 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza |
| 2 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza | 2 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza |
| 3 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza | 3 DEBATER Sicurezza Chiarezza Piacevolezza |

Credits:
IC Solari (AN)

LA VALUTAZIONE

| INDICATORI | 1 (voto: 3/4) | 2 (voto: 5) | 3 (voto: 6) | 4 (voto: 7/8) | 5 (voto: 9/10) |
|--|------------------------|---------------|-------------|---------------------|-----------------------|
| Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità) | Carente / Scarsa | Insufficiente | Sufficiente | Adeguate | Efficace/ elevata |
| Qualità delle argomentazioni | Scarso / non rilevante | Insufficiente | Accettabile | Adeguate / Discreto | Efficace / Elevato |
| Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto | Scarso / Inadeguato | Insufficiente | Accettabile | Discreto / Adeguato | Efficace / Esauriente |
| Eventuale Qualità della confutazione | Scarsa | Discontinua | Accettabile | Discreta | Efficace e persuasiva |
| Stile comunicativo (tono della voce; gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione) | Non adeguato | Inefficace | Accettabile | Adeguate | Efficace e persuasivo |

Credits:
 IIS Pacioli,
 Crema (CR)

| | | |
|---|---|-------------------------------------|
|  | PROGRAMMAZIONE DI DIPARTIMENTO: INGLESE | MOD_INS_01_A REV.01 AS 2018-2019 |
|---|---|-------------------------------------|

Class debate rubric

| | Levels of Performance | | | |
|--|---|--|--|--|
| Criteria | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Organization and Clarity Viewpoints and responses are outlined and expressed correctly, clearly and orderly. 3 | Unclear and incorrect in most parts | Clear and quite correct in some parts but not over all | Most clear, quite correct and orderly in all parts | Completely clear, correct and orderly presentation |
| Use of Arguments Reasons with examples and facts - are given to support viewpoints. 3 | Few or no relevant reasons given. No examples/facts are given either. | Some relevant reasons supported by few examples/facts given | Most reasons supported by some examples/facts given: most relevant | Most relevant reasons with examples/facts given in support |
| Use of Rebuttal Arguments made by the other teams are responded to and dealt with effectively. 2 | No effective counter-arguments made | Few effective counter-arguments made | Some effective counter-arguments made | Many effective counter-arguments made |
| Presentation Style Tone of voice, use of gestures, and level of enthusiasm are convincing to the audience. 2 | Few style features were used; not convincingly | Few style features were used convincingly | All style features were used, most convincingly | All style features were used convincingly |

TOTAL SCORE /40

Credits:
 IIS Savoia
 Benincasa
 Ancona

DEBATE

SCHEDA DI VALUTAZIONE

| |
|--------------|
| Giudice |
| Tema (Topic) |

| | |
|------------------|---------------------|
| Nome squadra PRO | Nome squadra CONTRO |
|------------------|---------------------|

SPEAKERS SQUADRA PRO

SPEAKERS SQUADRA CONTRO

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------|------------------------------------|--------------|-----------------|
| 1 Speaker Nome | | | 1 Speaker Nome | | |
| Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) | Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) |
| Speaker 1 Totale punteggio ____/30 | | | Speaker 1 Totale punteggio ____/30 | | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------|------------------------------------|--------------|-----------------|
| 2 Speaker Nome | | | 2 Speaker Nome | | |
| Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) | Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) |
| Speaker 2 Totale punteggio ____/30 | | | Speaker 2 Totale punteggio ____/30 | | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------|------------------------------------|--------------|-----------------|
| 3 Speaker Nome | | | 3 Speaker Nome | | |
| Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) | Contenuto (2-12) | Stile (2-12) | Strategia (1-6) |
| Speaker 3 Totale punteggio ____/30 | | | Speaker 3 Totale punteggio ____/30 | | |

| | | | | | |
|--|-------------|-----------------|--|-------------|-----------------|
| Speaker Replica Nome | | | Speaker Replica Nome | | |
| Contenuto (1-6) | Stile (1-6) | Strategia (1-3) | Contenuto (1-6) | Stile (1-6) | Strategia (1-3) |
| Speaker replica Totale punteggio ____/15 | | | Speaker replica Totale punteggio ____/15 | | |
| SQUADRA PRO PUNTEGGIO TOTALE ____/105 | | | SQUADRA CONTRO PUNTEGGIO TOTALE ____/105 | | |

Si dichiara vincitrice del dibattito la squadra _____ con il punteggio di ____/105.

Firma del giudice

SCALA DI VALUTAZIONE

| | Contenuto (12) | Stile (12) | Strategia (6) | Totale (30) |
|----------------------|----------------|------------|---------------|-------------|
| Eccellente | 12 | 12 | 6 | 30 |
| Ottimo | 10 | 10 | 5 | 35 |
| Superiore alla media | 8 | 8 | 4 | 20 |
| Nella media | 6 | 6 | 3 | 15 |
| Inferiore alla media | 4 | 4 | 2 | 10 |
| Carente | 2 | 2 | 1 | 5 |

Credits:
IIS Luca Pacioli, Crema (CR)